

ВЕСТНИК ЗАСТРОЙКИ

Приложение к газете «Наша правда»

Жилой сектор

Наши дома, в которых мы живём, обустроенные дворы и прилегающие к ним парки и скверы, весь жилой комплекс должен радовать рабочего человека своим уютом и ухоженностью. Однако и здесь, по уже сложившейся злой закономерности капиталистической системы и волею власть имущих, воплощаются в жизнь неприятные затеи и преобразования, лишаящие нас, простых тружеников, даже этого привычного комфорта. Так, в одном из Минских микрорайонов сложилась неприятная для жителей ситуация. Местные чиновники в угоду щедрым на деньги инвесторов решили отдать территорию парка 40-лет Октября под коммерческую недвижимость. Парк волею властей был приговорён к исчезновению. Такому решению воспротивились местные жители, вставшие на защиту парка...

В данной рубрике «Жилой сектор» мы разместили хронологию событий, а также интервью взятое редколлекцией «НП» у активистки, участвующей в борьбе за сохранение парка и взгляд нашего коллектива на решение подобного рода проблем связанных с уплотнительными застройками, варварскими вырубками парков и скверов.

Коротко о ходе вырубки и судебных тяжбах:

Парк 40-летия Октября. Когда деньги важнее людей



Прошел год с того момента, как минский парк 40-летия Октября был отдан под застройку гостиничного комплекса «Пекин». Несмотря на вставших на защиту местных жителей и экологов, парку не удалось устоять под гнетом иностранных инвестиций. Это как раз тот случай, когда интересы инвесторов дороже, чем интересы общественности. Но обо всем по порядку.

Как гром с ясного неба...

О том, что в парке 40-летия Октября китайский инвестор будет строить гостиничный комплекс, местные жители узнали, когда услышали рев бензопил. Случилось это в конце декабря прошлого года. Преградив своими телами доступ к деревьям, они бросились выяснять, что за стройка затеяна в полюбившейся им зеленой зоне.

Как оказалось, 16 сентября Александр Лукашенко подписал указ № 421 «О строительстве гостиничного комплекса «Пекин» в городе Минске». А уже 18 сентября премьер-министр Беларуси Михаил Мяснилович, а также мэр Минска Николай Ладутько и другие высокопоставленные чиновники заложили первый камень в строительство данного объекта, не спросив об этом местных жителей.

Разузнав о планах городских властей по уничтожению парка 40-летия Октября, местные жители начали собирать подписи в его защиту и писать в различные инстанции. На подмогу горожанам пришли экологи. Всего за небольшой промежуток времени было собрано свыше 3000 подписей. Они были направлены и в Минский городской исполнительный комитет, и в Министерство природных ресурсов и

охраны окружающей среды, и президенту Беларуси, и китайским дипломатам.

На какое-то время работы по вырубке деревьев в парке были приостановлены. 10 января Минприроды выступило за максимальное сохранение территории парка. Тема варварского уничтожения парка прямо в самом центре Минска была у всех на слуху. Даже высокопоставленные чиновники не смогли отмолчаться. Вице-премьер Беларуси Анатолий Тозик, ответственный за китайские инвестиции, рисовал оптимистичные перспективы: «Точно по периметру строительства вырублены деревья, которые, кстати, сами там выросли. Китайский инвестор украсит эту территорию сотнями новых насаждений и думаю, что через полтора года жители будут совершенно иначе реагировать на эти события».

А вот посол Китая в Беларуси ита Цзяньвэй от участия в решении проблемы демонстративно отказался. «Урегулирование проблемы с местными жителями, которые выступают против строительства гостиницы в парке — это задача местных властей, а задача итайского посольства обеспечить выполнение этого проекта», — заявил китайский дипломат.

После недолгой передышки вырубка деревьев в парке возобновилась. К концу февраля все запланированные к сносу деревья были удалены. Как бы тому не сопротивлялись местные жители и экологи. Не помогли ни подписи, ни петиции, ни публикация в независимых СМИ, ни заступничество творческой интеллигенции.

Самый гуманный суд в мире

Последней надеждой на торжество справедливости стало обращение общественности в суд. Экологи и местные жители требовали признать решение городских властей по удалению деревьев незаконным и оказывающим вредное воздействие на окружающую среду. Помимо этого, они хотели обязать власти запретить любую хозяйственную деятельность в парке и восстановить его в прежних объемах.

Но по ходатайству представителя администрации Ленинского района Минска судья остановила дело на том основании, что спор не находится в компетенции суда. Экологи заявили, что этим была нарушена Орхусская конвенция в части участия общественности в принятии экологически значимых решений и доступа общественности к правосудию. Позже в Минский городской суд была подана жалоба на данное решение, но в сентябре этого года она была не удовлетворена судебной коллегией.

Как видим, чудес не случилось. Суд оказался в этом деле безмолвным.

Пеньки как символ китайско-белорусской дружбы

На данный момент в парке 40-летия Октября во всю идет стройка. На площадке удалено около 200 деревьев, вырыт котлован, подведена канализация и электроснабжение, построена столовая и бытовая городок для китайских рабочих.

Данная картина вызывает горькие чувства у жителей, которые целый год боролись за своё право дышать свежим воздухом. И в данном случае, как мне кажется, они пытались отстоять не только свои интересы, но и интересы жителей всего Минска.

«То, что парк уже потерял собственное лицо, это однозначно. Потеряно очень много здоровых деревьев. Взамен сикось-накось высажены березки, которые в большинстве случаев не прижились. Люди просто сейчас ходят вдоль парка и говорят, что это не тот парк, который был. Очевидно, что мы потеряли часть своего города», — со слезами на глазах говорит защитница парка Людмила Гайковская.

Данный случай показателен тем, что, несмотря на все усилия горожан и экологов, интересы инвесторов оказались важнее интересов и потребностей минчан.

По материалам СМИ



Интервью коллектива газеты «Наша Правда» с участницей борьбы за сохранение парка 40-лет Октября в Минске



- Почему Вы решили самостоятельно взяться за защиту парка ведь многие люди считают, что этим должна заниматься власть: чиновники, депутаты и президент, а другие, понимая, что вышеуказанные персонажи заниматься этим не будут, опускают руки и смиряются с ситуацией?

- Система принятия решений должна работать, таким образом, когда изначально при принятии решений учитывается мнение всех заинтересованных сторон, и находится решение наиболее оптимальное и не вызывающее недовольства той или иной группы. Здесь же получилось исключение общественности из принятия решения как такового.

Гос органы не должны защищать парки, они должны принимать такие решения, которые не будут вести к их уничтожению

- Много ли людей живущих рядом с парком активно участвуют в его защите?

- Уже почти никто активно и не участвует. Осталось пару людей которые ждут ответа из гос контроля, есть люди, которые являются истацами и понятно, что в этом направлении борьба еще и будет продолжаться. Но если изначально можно было говорить об инициативной группе в человек 10, которые действительно что-то делали или присоединялись к деятельности. Небезразличных и морально поддерживающих намного конечно же больше, и не только живущих рядом с парком, потому что рядом с самим парком это не очень населенный район и речь идет только о нескольких домах.

- Можете вкратце дать общую картину экологическим и гражданским инициативам, организациям, интересующимся данной проблемой? Участвуют ли в них представители политических партий и движений?

- В защите Парка 40-летия Октября участвовали активно представители Экологического товарищества Зеленая сеть, Общественного объединения Экодом, которые почти с самого начала подключились помогать местным жителям, помогали готовить запросы, заявления, консультировали, морально поддерживали, помогали налаживать коммуникацию со СМИ, почти все освещение взяли на себя, готовили пресс-релизы, статьи, проводили пресс-конференции, встречи. Также в конце борьбы, когда был органи-

зован сбор подписей подключилась кампания «Говори правду», которая тоже со своей стороны размещала информацию у себя на сайте, представители давали интервью.

- Каким образом принимаются решения в вашей инициативной группе? Всё всеми обсуждается или же несколько лидеров раздает указания остальным участникам? Как Вы считаете, каким образом в идеале это должно происходить?

- Изначально инициатива и деятельность шла только от отдельных местных жителей, и действия ни с кем не согласовывались. Позже, когда подключилась Зеленая сеть, деятельность начала согласовываться, постоянно обсуждались дальнейшие действия, согласовывались с участниками инициативной группы. Однако, так или иначе, были отдельные участники, которые действовали отдельно и уже о совершенных ими действиях становилось известно постфактум.

В идеале, хороший вопрос, хотелось бы конечно, чтобы не было необходимости в борьбе за свои права, которые должны соблюдаться изначально, а не



нарушаться и постфактум, жителям приходится бороться с последствиями и требовать, чтобы их услышали. Хотелось бы, чтобы изначально не создавалось таких прецедентов.

А инициативная группа, на мой взгляд, должна собираться четка определять проблему, цель и дальнейшие шаги в ее достижении, согласовывая и обсуждая, консультируясь со специалистами. Конечно, в таких ситуациях должна быть координационная поддержка, техническая, юридическое сопровождение. Вся деятельность должна вестись как-то к одной цели, а не отдельными разрозненными действиями.

- Как Вы считаете, могут ли отдельные инициативные группы остановить вырубку парков самостоятельно или же им стоит объединиться и действовать вместе?

- «Побеждает тот, кому больше нужно». Не знаю, в некоторых ситуациях застройку удавалось предотвратить и на самых ранних стадиях. Однако, где гарантия того, что сегодня власти говорят, хорошо, строить не будем, а через год-два ситуация не возобновиться. И насколько возможно доверять таким обещаниям? И интересно, на какой срок они распространяются?

Самостоятельно местным жителям очень сложно противостоять вырубке

парка, тем более без квалифицированной помощи и поддержки, без должного освещения в СМИ, распространения информации, без координации. И возможно, если бы деятельность других инициатив помогла бы проанализировать и предсказать возможные и действующие механизмы, стратегию, все происходило бы оперативнее и эффективнее.

- Готовы вы ли взаимодействовать с другими группами протестующих, например, в Уручье, предпринимаются ли сейчас какие-то шаги к такому сотрудничеству?

- Мне не очень нравится слово «протестующие», ведь и мы и другие инициативы просто хотим, чтобы решения, которые принимаются для блага жителей этого города, наверное, принимались все же с учетом мнения этих жителей. Ведь как-то глупо благоустраивать парк путем его уничтожения и говорить, что это делается для местных жителей, а кто спросил нас, что для нас благоустройство и необходимо ли оно в таком виде, в котором они видится гос. органами.

Да, на мой взгляд, объединяться необходимо и не только с инициативной группой уручья, ведь даже в уручье не один такой случай, и по городу сколько сейчас всех инициатив, которые борются за то, чтобы быть услышанными.

Возможно объединившись и обменявшись опытом, при поддержке друг друга мы смогли бы не только бороться каждый за свой объект, но может нам бы удалось и в рамках всего города сохранить и отстаивать свои права, ведь это наши права, и для нас этот город должен и благоустраиваться и развиваться, и решения же тоже должны быть для нас, а не против. Ведь для чего нам гос органы чтоб представляли и отстаивали наши права, а не как сейчас получается, что нам приходится еще и бороться против их решений.

- Как вы в целом относитесь к политике проводимой нынешней белорусской властью и считаете ли вы, что вырубка парка, который вы защищаете, это отклонение от этой политики или закономерный ее результат?

Наверное, ситуация вокруг Парка 40-летия Октября была самым ярким примером того, что чтобы общественность ни делала, ни предпринимала, ее просто никто не слышит. Куда бы мы не обращались, все это было спущено или на другие инстанции, на каждое почти письмо

Окончание на стр. 3



Интервью коллектива газеты «Наша Правда» с участницей борьбы за сохранение парка 40-лет Октября в Минске

Начало на стр. 1

мы получали ответы «это не в компетенции...», «это не в компетенции...» того или иного органа, тогда где вообще и чья компетенция, и тогда почему, соответствующие органы допускают такие решения. Что еще необходимо было сделать общественности, чтоб мы не слышали в ответ одно и то же «нарушений законодательства нет». Тогда может с нашим законодательством что-то не так, если у него нарушений нет, а общественность в рамках всего города, и не десятки местных бабушек, а тысячи жителей Минска против таких решений? Может нашим гос органам пора пересмотреть свои компетенции?

- Как вы лично и жильцы отнеслись к шипованию деревьев анархистами, считаете ли вы что: такие действия смогут остановить или помешать вырубке? Как вы относитесь к идеям анархистов? (Ночью 10 января группа анархистов провела акцию против вырубки деревьев в парке 40-лет Октября, где власти, несмотря на протесты местных жителей, начали строительство новой гостиницы. Анархисты зашиповали около 10 деревьев, на которых разместили соответствующее предупреждение: «В дерево вбиты гвозди. Вырубка может привести к порче инструмента и травме» - прим. НП.)

- Шипование это радикальный способ борьбы, однако не знаю на сколько он действенен. По словам рабочих, теперь у них пилы, которые ни один гвоздь не возьмет. Хотя был и прецедент, когда старые пилы ломались о зашипованные деревья, да и по технике безопасности опасно пилить такие деревья. Однако видимо и это не помеха для рабочих была. Некоторые деревья, которые были зашипованы, все равно были спилены. Но, на мой взгляд, это хороший способ показать людям, что может необходимо искать и другие способы противостояния. И пример анархистов был перенят не раз, и

повторно в Парке 40-летия Октября, и на Уручье. И это хорошо, люди не сдаются, а ищут даже если не способ прекратить вырубку, то хотя бы приостановить ее на время, для продолжения борьбы и защиты своих прав.

- Как Вы считаете, можно ли подзаконными методами такими как: обращения к чиновникам, депутатам, президенту, судьи и сбор подписей, противостоять коррумпированной власти и большим деньгам, которые крутятся вокруг уплотнительных застроек?

- Неизвестно заранее, что в какой ситуации окажется более действенным, может где-то и бумажка сработает написанная в местные органы власти, а может и приковывание к деревьям никак не поможет. Мне кажется, необходимо использовать все возможные механизмы, искать именно ту кнопку, возможно, которая сработает. Самое главное в этой борьбе не сдаваться и пытаться делать все возможно, хотя не знаю, когда заканчивается это возможно. И к примеру, с Парком, мы испробовали все механизмы и бумаги сколько исписали, и на приемы везде ходили, и подписные кампании устраивали, даже в снежки в парке играли, и в суд подали. Но нигде, ничего не помогла, даже никак хоть незначительно не повлияло на уже принятое решение. Просто интересная ситуация получилась, все наши власти говорят, решение принимали не мы, территорию для застройки выбрал китайский инвестор, с нашей стороны никаких нарушений нет, и что? А если завтрашний инвестор захочет строить на площади независимости? А где завтра ему будет строиться место в центре, если сейчас уже уплотнительная застройка идет просто безумными темпами и способами?

И почему вообще местные жители должны выступать против решений власти, разве эти решения изначально не для жителей города должны быть?

Может у нас что-то с ценностями не то стало, и может не мешало бы уже гля-



дя на все, что происходит с противостоянием местных инициатив что-то менять?

- Не могли бы вы подвести общие результаты борьбы за парк? Можно ли было всё-таки остановить вырубку и как? Что вы намериваетесь предпринять дальше?

- Я бы не хотела подводить уже результаты борьбы, мы будем еще судиться за свои права, мы будем использовать и международные инструменты. Хотя нельзя сказать, что результатов нет, привлечение внимания общественности к такой проблеме, полного не слышания мнения общественности – это результат, результат, что многие жители, когда завтра у них под окнами будут вырубать их прекрасные деревья и строить высотные дома, магазины, гостиницы, казино, будут знать, что нельзя ни в коем случае молчать, надо не сдаваться, и не опускать руки. Есть люди, которые прошли уже этот путь, и обладают каким-то опытом, есть люди, которые борются уже не один год и до сих пор верят и не сдаются. Так может нам уже пора понять, что парк 40-летия октября – это не только проблема жителей близлежащих домов, что застройка уручья касается не только жителей уручья, что ситуация со смолевичами – это не только их проблема, это то, что касается нас всех, это то что мы не можем оставаться в стороне, пока и в наш двор не придут, это тот момент, когда нам показали, что нигде и никак жителей не слышат и не хотят услышать, так может нам пора что-то менять в своем отношении.

Как бороться с уплотнительной застройкой

Все чаще и чаще жители Минска сталкиваются с проблемой уплотнительной застройки в своих районах. На сегодняшний день есть не менее 15 проблемных точек, где жители протестуют против «уплотнители», а это значит, что проблема уже затронула тысячи минчан. Тем не менее, несмотря на недовольство жителей, градоначальники не спешат сворачивать застройку и продавливают свои интересы с помощью различных силовых структур, судов и высших органов власти. Мнение простых минчан никак не учитывается не только по этим вопросам, но и по многим другим, непосредственно касающихся каждого из нас. Однако, это еще не повод опускать руки и мириться с желанием кучки (действительно ли их кучка???) чиновников, а также застройщиков с большими связями и деньгами

и большим безразличием к интересам жителей. Надо помнить, что мы в ответе за то будущее, которое оставим нашим детям. Будет ли это уютный город с детскими площадками, скверами и парками, в которых гуляли мы, либо бетонные джунгли, где не останется ничего кроме домов, машин, магазинов и развлекательных центров, зависит только от нас.

Есть несколько основных проблем, характерных для большинства кампаний против уплотнительной застройки.

Во-первых, это деятельность, направленная исключительно на составление жалоб, коллективных писем, обращений в различные инстанции и т.п. Чиновники перебрасывают эти бумажки нижестоящим органам, тянут с ответом или отвечают откровенными отписками, жильцы пишут протесты на такие ответы, направляя



их опять-таки чиновникам, только рангом повыше, и все повторяется по кругу. Надежда на то, что чиновники разберутся и решат те проблемы, которые сами и породили, крайне мала и наивна. Интересы чиновников и наши интересы различны и зачастую прямо противоположны. Им нужно то, что приносит прибыль и откаты, повышение статуса и продвижение по должности, а нам деревья, чистый воздух и детские площадки. Кроме того, называя

Окончание на стр. 4

Как бороться с уплотнительной застройкой

Начало на стр. 3

себя “слугами народа”, на деле они никак от нас не зависят, мы никак не можем повлиять на их назначения или решения, хотя они и получают зарплату за счет наших налогов. Даже якобы избранные депутаты забывают о своих обещаниях на следующий день после избрания, и получив власть, решают собственные проблемы, наплевав на наши.

Вторая проблема в том, что вся протестная активность идет от одного-двух человек, остальные в лучшем случае могут лишь подписать письма и жалобы, в худшем же, вообще делают вид, что их это не касается. Таким образом, все держится на энтузиазме нескольких человек, возможности которых не безграничны. Кроме того, в таких случаях власть и застройщик может надавить, запугать или подкупить инициаторов протеста, чтобы сломить все сопротивление и недовольство. Оставшись без активистов, остальные жители, как правило, уже ничего не могут предпринять самостоятельно, потому что изначально не проявляли никакой заинтересованности и инициативы.

В-третьих, люди пытаются добиться прекращения застройки исключительно если она не соответствует действующему законодательству и нормативным актам. Многоэтажники просят: “Нам придет ответ из администрации (мингорисполкома, прокуратуры и т.д.), и если они скажут, что все по закону, значит так тому и быть.” При этом протестующие не учитывают, что раз мы не контролируем деятельность чиновников, то точно так же мы не можем контролировать и как-то влиять на те законы, которые они пишут и решения, которые принимают якобы в наших интересах. Мы не участвуем в обсуждении и принятии законопроектов, но при этом обязаны им подчиняться – разве это правильно и справедливо? Кроме того, сами чиновники зачастую откровенно плюют на собственные законы, когда им это необходимо, они подделывают решения, чтобы скрыть нарушения закона (как это делалось, например, при составлении проекта застройки мкр. Уручье-2), либо вообще меняют законодательные нормы так, как это выгодно им. Так, поняв, что на общественных обсуждениях власти и застройщики не могут аргументированно и четко отстаивать свою позицию, чиновники решили просто пересмотреть порядок проведения общественных обсуждений проектов застройки с тем, чтобы ограничить наш и без того скудный арсенал для защиты наших прав. Надеяться, что можно отстоять свой двор по закону, – это все равно, что надеяться выиграть у на-

персточника, который мухлюет и меняет правила по ходу игры.

Четвертая проблема состоит в том, что люди рассматривают свои проблемы изолированно от происходящих в городе и стране процессов. Для большинства противников застройки то, что происходит у них под домом – это вопиющий случай и беспредел власти, а то, что делается на соседней улице, уже вроде как его не касается. Между тем, как писалось выше, проблемных точек только в Минске полтора десятка, а есть еще протесты в Гродно, Бресте, Солигорске и других городах. Политика властей направлена на удовлетворение запросов крупного бизнеса, который интересуется только прибылью. Все, что прибыль не приносит, может быть уничтожено ради блага застройщиков и чиновников, которых он кормит. Таким образом, проблема не в конкретном плохом чиновнике, который разрешил застройку, а в общей политике государства и наплевательском отношении к нуждам и интересам простых людей. И застройка у соседей непосредственно связана с застройкой у вас, потому что является частью единого процесса.

Учитывая все вышесказанное, мы предлагаем действовать более решительно и активно. Очень важно сделать себя заметными, не только для городских властей, но и для людей соседних домов и районов – здесь в ход идут объявления, листовки, баннеры, транспаранты. Требование снять баннер с балкона или окна незаконно – вы можете делать что угодно с территории вашей квартиры. Если баннер повесит не один человек, а десятки, то убрать проблему «с глаз долой» не получится. Если милиционеры будут приходить к вам домой, можно им просто не открывать.

Одним из важнейших совместных действий жильцов является общее собрание. Собрания – первый и самый важный шаг на пути к местному самоуправлению, где решения принимаются всеми заинтересованными лицами, а не спускаются сверху. Однако, любое собрание не должно заканчиваться простым обменом новостями и выражением несогласия, а потом расхождением по домам с обещанием собраться снова через неделю. Собрание должно иметь четкие цели и результаты, необходимо конкретное решение по текущей проблеме, обсуждение дальнейших действий группы для изменения обстановки. Мы призываем всех неравнодушных организовывать и посещать собрания и выражать свое мнение, делиться новыми идеями. Тем, кто хочет отсидеться и посмотреть, как сражаются

остальные, следует знать, что завтра и к ним придут с новой стройкой.

Часто очень действенным способом заставить власти и застройщика услышать себя являются митинги жильцов в оживленной части района – это могут быть входы в большие супермаркеты или метро, администрации районов, блокирование дороги, в конце концов. Главное – собрать как можно большее количество участников. Хорошей идеей было бы организовать совместные действия с жильцами других районов, которые также борются с незаконной застройкой или вырубкой парков, можно проводить акции в разных районах поочередно, помогать друг другу.

Есть прецеденты более радикальной борьбы, такие как приведение в негод-



ность стройматериалов и заборов стройки, поджоги строек, блокирование строительных кранов, шипование деревьев, которые планируют вырубить и др. Например, протестовавшие против строительства в их дворе торгового павильона жители Солигорска выливали на головы строителей... кипяток. Протест, пускай и в такой нецивилизованной форме (строители ведь здесь не при чем), привел к положительному результату: стройку решили прекратить. Жители домов по ул. Гамарника восстанавливали десятки метров тротуара, который был демонтирован строителями и несколько ночей подряд сносили забор вокруг стройки. Как утверждают очевидцы, в парке 40-летия Октября рабочий повредил бензопилу о зашипованное накануне дерево. Такие формы протеста обычно преследуют цель превращения стройки в одну большую проблему для застройщика, затягивания сроков строительства и нанесения ему материального ущерба. Важно понимать, что если сделать стройку невыгодной, то появляется больше шансов на то, что она будет остановлена. Здесь не обязательна массовость, более важна анонимность.

В общем, нет предела фантазии, главное – желающие вместе строить планы и претворять их в жизнь. Так что до встречи на улицах!

Наш коллектив

zastroikaby.org

Этот сайт является независимой информационной платформой, виртуальной площадкой для общения и обмена опытом в борьбе против:

- уплотнительной застройки
- уничтожения зеленых зон, парков и скверов
- принудительного выселения в случаях сноса частного

сектора, для расчистки места под инвестиционные проекты.

Здесь вы найдете описание текущих конфликтов жильцов с застройщиками, а также сможете получить или поделиться информацией о прошлых подобных “горячих точках”. Здесь можно найти самую свежую информацию по теме застройки и обсудить ее, поделиться опытом, объединить усилия или получить консультацию по насущным вопросам.

Приносим читателям извинения за возможные орфографические ошибки и иные погрешности. Мы делаем нашу газету на собственные средства, в свободное от основной работы время и потому не всегда имеем возможность обеспечить нужное качество.